

## Общественный консультативный совет доказал свою необходимость

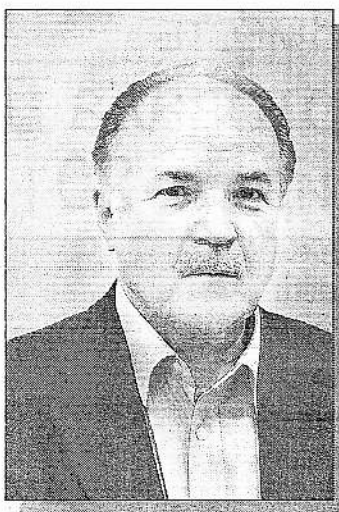
**Итоги работы Общественного консультативного совета политических партий при Московской городской Думе в интервью «Московскому собранию» подводит его координатор, заместитель председателя МГД Николай Губенко (фракция «КПРФ»).**

- Николай Николаевич, как вы могли бы охарактеризовать итоги работы Общественного консультативного совета в 2012 году?

- Совет подтвердил необходимость такого рода структуры, поскольку через партийное представительство оппозиции можно услышать другие слои населения, которые не находятся в поле зрения парламентских партий в Москве - ни «Единой России», ни «КПРФ». То есть объять почти все направления недовольства, притягивания и неприятия того или иного решения властей. К сожалению, большинство оппозиционных партий негативно оценивают то, что делает Правительство Москвы. Чего и следовало ожидать.

- На то они и оппозиция.

- На то они и оппозиция. Но для меня главным положительным аспектом наличия Общественного консультативного совета является то, что он стал, как прежде говорили, «кузницей кадров». Из прежнего состава Совета два человека стали депутатами Государственной Думы, двое - депутатами внутригородских муниципальных образований, причем один стал руководителем органа местного самоуправления. То есть это можно назвать «курсами повышения квалификации». Члены Совета в курсе всех без исключения течений, событий, проектов постановлений и законопроектов, исходящих как от Мэра, так и от депутатов. Ориентируют себя как будущие представители москвичей и созрели к уровню депутатского пред-



ставительства. Это очень хорошо.

- В этом году Совет стал работать по-новому. Его члены начали принимать активное участие в работе Думы, чего раньше не было.

- В принципе да. Но это зависит не только от членов Совета, сколько и от его руководства. Два срока подряд ими руководят женщины. Я всегда считал, что женщина должна прийти к власти, или, во всяком случае, их во власти должно быть больше. Потому что в женщине больше того, о чем говорил Президент Российской Федерации в своем Послании: сострадания, снисходительности, скромности, умения слышать других. И двое последних руководителей Совета - Наталия Великая и Елена Морозова - сделали свое дело. Они наладили нормальную плановую работу, осмысление законопроектов, всего,

что происходит в Москве, всех недовольств. И с приглашением на заседания Совета представителей Департаментов города Москвы, которые, как правило, присутствовали на уровне заместителей руководителей - это высокий уровень - председатели Совета могли выправлять ситуацию или, как минимум, высказывать свою точку зрения на те или иные решения власти по самым насущным вопросам. Будь то вопросы политические, такие, как избрание Мэра, законопроект о референдумах или важнейшие и требующие решения проблемы, касающиеся ЖКХ, транспортного строительства, торговли и тому подобное.

Что еще приятно можно отметить в работе этого созыва Общественного консультативного совета? Практически все решения принимаются единогласно. То есть между представителями разных политических партий могут быть самые жесткие дискуссии. Но решения принимаются единогласно. А это свидетельствует о возможности консолидации в обществе, а не только среди политических или общественных деятелей.

- Понятно: площадка для обмена мнениями представителями политических партий создана. Им есть где высказаться. А результат какой-то есть, их кто-то слышит?

- Как результат могу обозначить несколько позиций. Первое. Председатель Госдумы Сергей Нарышкин решил создать Совет непарламентских партий, с учетом опыта Москвы, которая первой откликнулась на потребности оппозиции еще в 2010 году.

Второе. Право гражданина - жителя Москвы выдвигаться в Мэры Москвы в порядке самовыдвижения, снижение до 6% количества подписей муниципальных депутатов в поддержку кандидата на должность Мэра, и ряд других инициатив Совета, к

которым прислушались власти - это тоже результат. 2015 год не за горами, и Сергей Собянин должен иметь достойных соперников, чтобы власть не обвиняли в подлоге.

Многое получается и в части прямых контактов с теми или иными структурами Правительства Москвы. Когда речь шла о приближении дорожного полотна к жилому массиву, как это было на Шоссе Энтузиастов, или когда решаются вопросы строительства Северо-Западной хорды. Ряд конкретных результатов по защите интересов жителей - это тоже заслуга Совета.

- А если заглянуть в будущее? В уходящем году Мосгордума внесла изменения в регламент работы Совета, ограничив представительство в нем теми партиями, которые принимали участие в выборах текущего созыва МГД. А что будет в созыве будущем? Ведь уже Минюстом зарегистрировано более 40 партий? Как будет работать Общественный консультативный совет?

- Об этом нужно думать. Потому что делать из Совета подобие вече, где будут представлены все, от мала до велика, думаю, будет нерационально и малорезультативно. На текущий момент депутат Александр Крутов правильно сделал, что внес поправку, ограничивающую представительство в Совете теми партиями, которые пытались избираться в этом созыве. А что касается будущего - я терпюсь в догадках. Это будет очень сложный вопрос. Либо надо будет создавать на постоянной основе какую-то серьезную структуру, к которой Дума обязана будет прислушиваться и, соответственно, вносить изменения в законодательство Москвы, либо это будет просто выпуск пара.

**Беседу вел  
Владислав КИСЕЛЕВ.**